



國小身心障礙學生的校園安全與校園危機管理

北市士林國小教師 劉文心

壹、前言：

在政府實施多年的國民義務教育後，國中、小由於學生的來源多半來自鄰近社區，因此國中、小的設置與運作，已成為社區生活的一部分。自民國九十一年起，教育部頒定「國立高級中等以下學校運動設施開放及管理辦法」後，各縣市也將所管轄之國中、小的校園開放為社區居民的活動空間，但衍生出許多校園安全問題，更突顯校園安全與校園危機事件發生時處理應變的重要性。

自特殊教育法修正通過後，許多身心障礙學生改採就近安置在住家附近的一般學校中，進行與一般生的融合教育，但由於身心障礙學生進入普通學校就讀，許多軟硬體設施未臻完善，也因此造成了不少的校園安全事件，如：景文高中玻璃娃娃事件、光復國中特教生縱火事件，甚至可能每天都會在融合教育學校上演的自閉症、亞斯柏格症、嚴重情緒障礙生的行為問題或情緒問題，往往令第一線的老師們頭痛不已。因此學校該如何保障身心障礙學生的安全及一般師生的安全，避免因為學校處理方式不當，或疏於防範使全校師生蒙受嚴重傷害，則是校園安全與校園危機管理的當務之急。

貳、身心障礙學生在校園的安全問題

與學生學習相關的生活環境，莫過於校園了，在校園中，學生藉此培養自己的人際關係，也藉此發展自我的認知，學習更多的生活知能。但隨著社會的發展，原本單純寧靜的社會環境慢

慢起了變化，學校也受到社會變化的影響，許多學生在尚未準備的情況下，必須提早接受社會化的洗禮，舉凡結黨成幫、鬥毆滋事、偷竊破壞、校園自殘等，都讓校園成為一個不平靜也不安全的環境，校園社會化的情況，讓學校的危機管理面臨嚴峻的考驗。

身心障礙學生因應融合教育的需要，進入住家附近的一般學校就讀，伴隨著校園治安惡化、校園意外事件頻傳，一般學生在面臨這些危機時，都已經顯得徬徨不知所措了，更遑論在一般學校的身心障礙學生。筆者試以所任職的學校發生之身心障礙學生校園安全事件，來探討身心障礙學生危機事件出現時，學校該如何進行有效的危機管理。

【案例一】

一、天生我才必有用，用錯地方難挽救

阿義是個擁有情緒障礙與學習障礙的孩子，每天到學校總是無精打采的，學校的課業總是無法吸引阿義的注意力，下課的時間阿義與同學常會因小事而大吵一架，因此班上的同學在玩遊戲或打球時，總是不想讓阿義加入，儘管阿義覺得學校很無聊，但是他很喜歡看工友叔叔修理學校的水電設施。日子一天天過去，一日週末下午，阿義一個人到學校玩，校園裡有一些附近國中來打球的青少年，阿義在球場晃啊晃，忽然有個國中生叫住阿義，問他一個人在學校做什麼？阿義回答自己在家無聊，所以到學校逛逛，國中生問阿義想不想看一些厲害的功夫，阿義一聽到連忙說好，就跟著他到附近捷運站停腳踏車的地方，

這時停車場裡已有另一批國中生等在那兒，當中有個理小平頭的國中生，問阿義想不想要一輛腳踏車？阿義聽了猛點頭，只見他們在停腳踏車的地方，找了一輛腳踏車，三兩下就把腳踏車的鎖打開了，小平頭的國中生就把腳踏車牽給了阿義，並說只要跟他們在一起，想換腳踏車隨時都可以，於是阿義每逢放學後或假日時，就和這群人廝混在一起。

就在一個星期五的下午，校園中爆發了一項驚天動地的事情，那就是一至四年級中，凡將皮包鎖在教室鐵櫃裡的老師，皮包全部不翼而飛，怪的是鐵櫃沒有被破壞，而且竊賊偷完還有時間把鎖鎖上，讓老師直到放學才發現皮包不見了，校園發生竊案，校方當然立刻著手調查，在調閱監視錄影時，發現阿義在失竊班級附近出現，但阿義矢口否認偷竊，阿義還主動把書包給老師們檢查，行政人員在搜索學校後也沒有發現可疑之處，案情陷入膠著；但在隔天晚上，案情卻有了大逆轉，原因是阿義和他的國中朋友們在一家電動遊樂場佯裝打電動玩具，但卻把電動玩具的投幣箱予以開鎖，被店員發現，暗中報警處理，正當一行人將得手的零錢裝入袋中，警察衝了進來把阿義和國中生們全抓回了警局，在警察的偵訊下阿義供出前一日在學校犯下的偷竊案件，校方接獲通知也迅速抵達警局，欲請警方交由學校處理，但店家堅持提出告訴，全案被移送少年法庭審理。

【處理分析與建議】

1. 偷竊事件現場處理原則

本案若是在校內發生，師長接獲報案後可採取的措施：

- (1) 耐心誠懇聽完報案內容。
- (2) 安撫受竊師生心理情緒。
- (3) 若有被盜領、盜刷危機，應請受害師生與銀行聯繫儘速止付。
- (4) 初步分析判斷案件內容。

- (5) 與校方行政單位(學務處、訓導處)反應處理。

本案若是在校外發生，如：學生放學時在便利商店、雜貨店行竊…；師長到達現場處理措施：(通常是現行犯)

- (1) 先帶領行竊學生向店家致歉，並歸還行竊物品。
- (2) 通知家長到場一同協助處理，並協調賠償事宜。
- (3) 請店家給予學校「再教育」學生的機會。
- (4) 讓學生清楚了解自己的行為所造成的後果。

2. 偷竊事件調查處理原則

初步了解案情後，緊接著是進行調查，除通報教育部校安系統外，處理之師長可把握幾項原則：

- (1) 掌握時效迅速處理。
- (2) 未能馬上偵破，列入長期追蹤。
- (3) 融入學生尋求可疑線索。
- (4) 針對可疑之人、事、時、地、物進行偵查，並善用科技輔助工具，如：監視畫面，學生出缺席紀錄…等。
- (5) 面對涉嫌學生，保持理性問案，可協調警方，合作演出「偵竊劇」，突破學生心防，讓學生勇於認錯。
- (6) 務求破案以杜絕學生偷竊歪風。

3. 偷竊事件後續處理原則

對於偷竊事件的處理「破案」之後，是另一項挑戰的開始，學生在犯了偷竊行為後，多半會害怕家長知道，教師在處理要如何讓其家長知道的情況下，應先思考後續處理步驟，請家長協助，若是身心障礙學生所犯下的偷竊行為，其輔導措施更應輔助其戒除不正確行為的工作，避免學生由怕生恨，失去輔導糾正的最大意義。

教師們在偷竊事件「破案」後，應主動了解學生偷竊因素，協助解決其困難，減少促發偷竊



的情境與因素，增加學生以勞力或努力獲得他想要物品的機會，並教導控制慾念與管理金錢和使用的方式，最後讓學生了解偷竊行為的嚴重性，及必須承擔的結果。

上述的案例中，阿義自從被少年法庭交付「假日輔導」後，學校積極安排給予阿義努力自新的機會，請阿義擔任訓導處和資源班的長期義工，並與鄰近醫院精神科醫師合作，輔導阿義的情緒，在幫阿義穿上志工背心後，下課時間阿義經常帶著公文穿梭於各處室間，阿義更成了工友叔叔的好朋友，這讓原本覺得來學校上課很無聊的阿義，重新找回他上學的樂趣，直自阿義畢業，其偷竊行為未再發生過。

【案例二】

二、樓梯有個怪哥哥，十指亂抓心驚驚

小池是個擁有資優生光環但又必須去資源班上課的孩子，小池出生時，媽媽將小池丟在醫院後就不知去向，多年來由阿公、阿媽照顧長大，爸爸因為在外地工作，與小池總是聚少離多，也許是少了媽媽的關愛，小池對於不認識的女生總是非常具有敵意。剛進小學時，女同學的辮子、裙子，都成了小池惡作劇的目標，在多次與小池的阿媽溝通後，均未有所改善，於是送交鑑定，發現小池有嚴重的情緒障礙，但小池的智力卻優於同年紀的同學，對於語文的敏感度，更是優於一般的同學，這也讓學校很頭痛，因為小池是個具有嚴重情緒障礙的資優生。

升上中年級的小池，性格上開始由討厭女生，轉變為想親近女生，但由於小池低年級時的紀錄，大多數的女同學還是不敢接近小池，只有女老師們還會與小池聊天講話，小池便利用和女老師聊天的同時，自願幫老師按摩肩膀，剛開始老師們都覺得有個小朋友自願幫忙，只要不惹事，沒什麼不好的，但隨著按摩的次數增多，女老師們互相在討論小池的按摩，都發現小池的手不太規矩，雖然只是個小孩，但總會藉機按到不

該按的地方，於是紛紛謝絕了小池的按摩。

升上高年級的小池，似乎把注意力轉移到幼稚園的小妹妹身上，常藉由打掃外掃區之便，靠近幼稚園的小妹妹，趁小妹妹經過時，觸摸小妹妹的身體，甚至會強行抱住小妹妹，此舉動被學校中的老師看到，緊急告訴小池的導師，並請輔導室協助處理。

【處理分析與建議】

1.性騷擾事件發生時的處理原則

校園中發生性騷擾的事情時有所聞，由於在這個層級裡的法律罰責十分輕微，且多半嚇阻性不高，因此容易讓人一犯再犯，面對校園性騷擾事件，師長們可以處理的幾個步驟為：

- (1) 面對來投訴的學生勿責備或用驚訝的語氣詢問學生。
- (2) 安撫受騷擾學生的情緒，並試著引導學生講清楚案情，並要時可請學生信任之師長代為詢問。
- (3) 涉案者若為校內人員(師或生)，應成立專責調查小組，視情節輕重，給予主管單位裁處。
- (4) 確實釐清案情，因性騷擾案件舉證不易，勿造成不實指控，傷害雙方。
- (5) 將案情完整紀錄，並通知家長、學校行政單位、老師。
- (6) 視案情輕重決定是否向警政機關申訴備案，並向衛生保護單位請求協助。
- (7) 確實保密，視學生心理、身體狀況，給予輔導協助。
- (8) 對於受害學生進行長期追蹤輔導；加害者若為校內人士，必須長期追蹤觀察與輔導，必要時協請醫療單位協助輔導。

2.性騷擾事件平時預防工作要點

- (1) 學校應安排兩性教育課程，讓學生了解身體的自主權，勇於說「不」，並能勇於檢舉，遏阻性騷擾惡習。

- (2) 加強校警、導護老師巡察校園工作，杜絕校園死角。
- (3) 養成學生互助合作的習慣，讓惡徒無機可趁。
- (4) 查禁不良書刊、不良遊戲(如阿魯巴、刷卡……)。
- (5) 委請警察機關加強學校週邊道路巡察工作。
- (6) 老師於晨光時間與學生討論防治性騷擾案例。
- (7) 可籌組兩性教育話劇社團，以幽默詼諧的方式闡述防治方法，可得事半功倍之效。

小池經過輔導後，雖然仍無法完全克制對女性同學的衝動，有時還是會嚇到女同學，但在輔導過程中意外發現他對於軍事書籍的熱愛，小池也自許成為一個保家衛國的戰士，於是輔導策略乃改以軍事知識來引導小池，加深其守紀律、重服從的觀念，小池直自畢業未再有對幼稚園、低年級女學生的騷擾舉動。

【案例三】

三、門禁出狀況，小鳥飛出籠

小丹是個中度智能障礙的孩子，由於障礙狀況較為嚴重，並未實施融合，平時上課都是在特教班上課，日常出席狀況都十分正常。

有一天，學校舉辦大活動，進進出出的校外人士非常多，學校的大門一整天都是敞開的，學校為了這次的大活動，特地在校門口裝設了氣球門，小丹下課上完廁所後就沒有回教室，沿著走廊一直走到校門口，此時小丹發現校門口好多人進進出出，十分的有趣，尤其是大大的氣球門更吸引小丹的注意，於是越站越外面，不一會兒，小丹已站到校門外了。

但門口的校警似乎沒有發覺有小朋友跑出學校了，仍在埋頭看報紙，小丹在校門站了一會兒，忽然發現早上爸爸送他來的路就在眼前，於是邁開小腳，展開徒步回家的驚險旅程。直至老

師驚覺小丹上課後沒進教室，立刻通知訓導處協尋，沒課的老師加上行政人員，將校園徹底搜查過好幾次，都不見小丹的蹤影，詢問校警，校警拍胸脯保證學生一定在學校，這時動員了所有的行政人員前往協尋，仍無所獲，訓導處將全校的監視錄影調出來看，發現小丹曾在校門徘徊，但一下子就不見人影，因而研判小丹已經離開校園。

校方緊急通知家長，告知學生失蹤一事，氣急敗壞的家長要學校負責，面對不諒解的家長，老師和行政人員面臨到前所未有的重大危機，正當準備報警時，一聲電話把絕望的師長們從谷底拉起，小丹的鄰居發現小丹一個人跑回家，因沒有鑰匙坐在門口，鄰居察覺有異，打電話通知學校，這才讓小丹失蹤記，告一段落。

【處理分析與建議】

1. 學生逃學或無故未到校時處理原則

老師發現學生逃學或無故未到校時，應做立即性的處理：

- (1) 確實做好班級點名制度，掌握學生動向。
- (2) 向訓導處(學務處)、輔導室報備，並請求支援。
- (3) 若確定學生已到校並未離開校園，可提供學生特徵，請求行政人員、無課務老師協助尋找。
- (4) 立刻與家長聯繫，儘快找回學生。
- (5) 運用各種管道，查明學生的可能去處，並儘快找回，必要時報警處理。

2. 學生逃學或無故未到校之後續輔導原則

逃學或無故未到校，一般來說可分為三個層次：

- (1) 不能完成師長、父母的要求而逃學、逃家。
 - (2) 以逃學、逃家做手段，以達到某種目的。
 - (3) 習慣性的逃學、逃家。
- 面對一般學生之逃學或無故未到校的情形，



可利用活潑的教學方法及生活化的內容，以滿足學生的好奇心，老師也必須和家長經常保持聯繫，共同努力培養孩子的學習興趣。最重要的是加強點名及門禁管理，遇有缺席立即查明，就不會錯失找尋學生的機會。另外針對學生進行個別諮商，了解逃學、逃家原因，協助解決困難，並讓學生了解逃學、逃家所造成的後果，及對自己可能產生的害處。

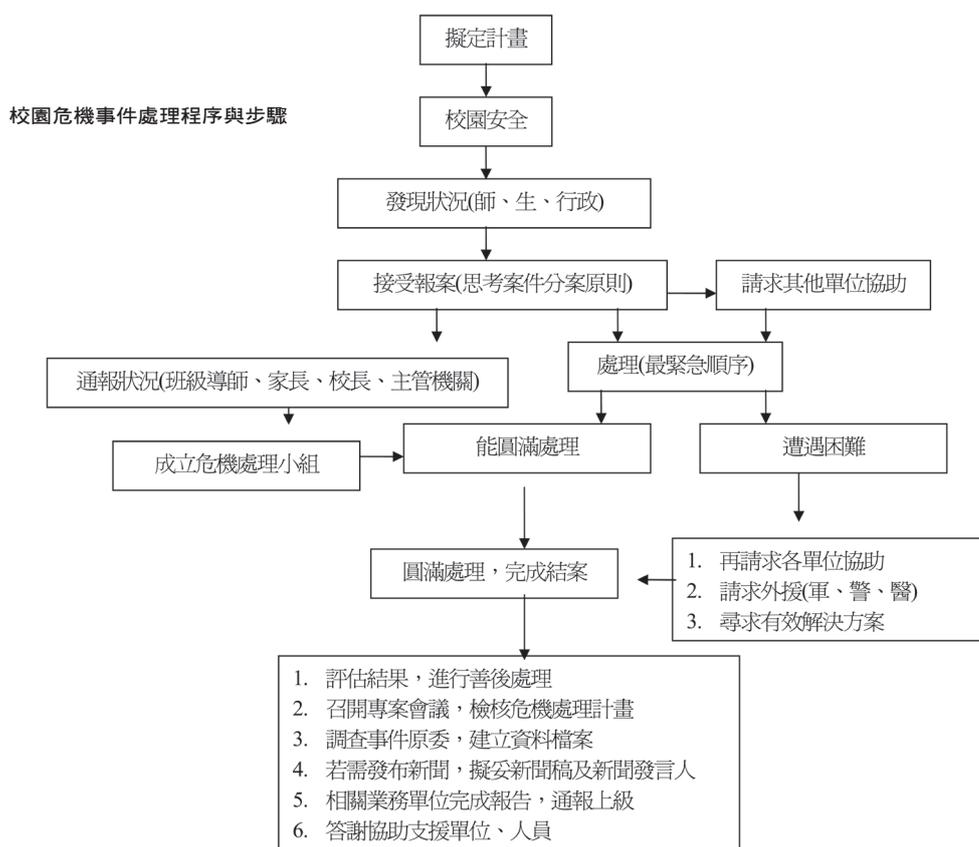
針對身心障礙學生中，智能障礙學生多半為臨時起意，可能是貪玩、好奇、尋求慾望的滿足。因此在輔導上一定要讓學生了解逃學、逃家所造成的後果，和對自己可能產生的害處，同時要協助學生練習自我控制，克制想玩、好奇的慾望，並要特別注意學生動向，千萬不可因一時大意，讓學生有機可趁。

但身心障礙學生中，也會有習慣性逃學，甚至逃家的情況，一般來說，情緒障礙學生出現的比例會比較多，但可透過「社交技巧訓練」、「遊戲治療」等輔導策略，降低情緒障礙學生逃學、無故未到校的比例。

參、校園發生危機事件的緊急處理步驟

當社會的現象逐漸入侵校園，老師們就不可以再採取消極的態度來面對這些校園的事件，因為這是整個校園結構的實質改變，不擬定一套完整有效的處理策略，很可能校園中的危機事件，就會接踵而來。

孟子曾說：「生於憂患，死於安樂」，正是最好的寫照。目前在社會各行各業中，都有制定一套針對本身行業的危機處理與應變措施。西元二〇〇八年中國大陸所發生的雪災，阻斷許多人的歸鄉之路，但廣州車站的軍警可以在短時間內緊急疏運六十萬歸鄉人潮，不發生推擠踩踏事件，不由得令人驚訝，這緊急應變的處理措施怎可如此成功？因此面對涵蓋社區、校園、違規學生、師長、行政人員的校園危機處理方法，我們更應該擬訂一個綜合性與整合性的計畫，方可因應日益增多的校園危機事件。筆者試將教育部校安中心與陳芳雄(民89)、許龍君(民91)兩位學者所提出的校園危機處理步驟，加以整理，供各位教育夥伴參考。



肆、結語

校園安全工作讓人千頭萬緒，校園危機處理更讓人喘不過氣來，輿論、家長、自身責任感的壓力，更讓第一線的老師們，有上戰場的戰士，不停的在衝鋒陷陣，尤其在身心障礙學生融入普通學校就讀後，更讓老師們上起課來，戰戰兢兢，如履薄冰。

但危機不見得是一件壞事，能善用危機，它就會創造不平凡的價值，全賴老師要有高度的勇氣與智慧。在危機未發生時要像個占卜師，洞燭先機防患未然；危機發生時要像個馴獸師，將狂野的學子，加以馴服，使其平靜，回歸校園；危機發生後，要像個心理醫師，讓犯錯或身心受傷的學子從危機的陰霾走出，重建學生自信，迎向挑戰。能否具備「四師」於一身，完全要老師們平時具備危機意識，並能體會危機處理的重要性。

學生需要透過教育來學習「知」和「能」，而學校正是提供學生教育活動的特定場所，隨著學校教育的多元化，學校教育的質與量已具有一定的水準，而現階段必須要努力的是要達到一個安全又健康的教學環境，只要老師們全力投入安全預防工作，以校園安全「師生有責」的心態去培養危機處理的技能，相信「頑石也會點頭」，而可愛的校園裡依舊會充滿著愛與歡笑，請我們一起努力，讓社會複雜的黑暗面，從校園徹底褪除吧！

參考文獻

- ◆林培彥 (民94)。國民小學校園危機管理之研究--以苗栗縣為例，美和技術學院學報，24:2，頁181-202。
- ◆林思忖 (民96)。頑石點頭--淺談智能障礙兒童偷竊行為之輔導，花蓮教育大學特教通訊，37，頁26-31。
- ◆高雄縣輔導網路 <http://guide.ks.edu.tw/hearver/1-3.htm>

- ◆陳方雄 (民89)。校園危機處理，台北市：幼獅。
- ◆陳慶斌 (民96)。快樂出門 平安回家--為身心障礙學生規劃安全又富教育性的校外教學，教師之友，48:2，頁28-36。
- ◆許龍君 (民91)。校園安全與危機處理，台北市：五南。
- ◆許志彰，李芃娟 (民90)。團體諮商對國小偷竊兒童自我概念與自我控制影響效果之研究，國立台南師範學院初等教育學報，14，頁215-257。
- ◆黃瓊慧 (民91)。當前校園危機的管理與因應，學校行政，22，頁44-50。
- ◆張文英 (民91)。淺談智障者的性騷擾問題，特教園丁，18:1，頁57-61。
- ◆鍾淑華 (民94)。高中職身心障礙學生之校園安全與校園危機處理，特教園丁，20:4，頁46-53。
- ◆傅柏寧 (民96)。光復國中特教生玩火事件，人本教育札記，212，頁90-94。
- ◆蔡文正 (民88)。校園危機處理--校園暴力篇，師友，390，頁32-34。
- ◆盧延根 (民91)。校園開放與校園安全之探究，北縣教育，44，頁48-51。
- ◆錢得龍 (民95)。偷竊輔導，師友，472，頁60-64。
- ◆魏春枝 (民95)。校園隱藏的欺凌事件師長知多少，師友，474，頁33-37。