

臺北市立社子國民小學

97 年度第七群組學校-社子國小成果彙編

以「故事結構教學對增進國小智能障礙學童故事寫作成效之研究」為主題
參加臺北市第 9 屆中小學及幼稚園教育專業與行動研究

榮獲 行動研究論文發表類國小組 佳作

作者：吳佩穎老師、洪淑卿老師

以「故事結構教學對增進國小智能障礙學童故事寫作成效之研究」

摘要

本研究之目的在探討故事結構教學對國小三年級智能障礙學生寫作成效之影響。採單一受試研究法（single subject research designs）之撤回設計，（withdrawal designs），以兩名安置於台北市國小資源班三年級輕度智能障礙學生為研究對象。教學介入為期十五週，每週兩節，教材選自網路漫畫—泰山爸爸，自變項為故事結構教學，教導學生習得六項故事元素（主角、情境、主要問題、事情經過、故事結局及主角反應），並在寫作過程中學習自我檢核；依變項為故事寫作成效，評量學生在教學前、中、後寫作能力的進步情形。研究結果顯示：

- 一、故事結構教學能有效提升智能障礙學生之故事結構能力。
- 二、故事結構教學的維持成效具有穩定性。

關鍵詞：故事結構、寫作教學、智能障礙

壹、前言

一、研究動機

目前接受資源班的對象多半為智能障礙或學習障礙學生，直接服務的內容則以補救教學為主。補救教學學科不論語文、數學等，資源教師的責任之一即針對

個別差異找出其學習風格，針對其學習風格設計適合的學習方法。

智能障礙學生在語文的聽、說、讀、寫學習中，總是不得其門而入，造成的學業成就落後現象，讓他們的学习隨著年級越高，表現地越來越挫敗、也越來越灰心，對於自己的低期望也影響其人際表現。在成長中，學習人際與自信展現環環相扣。因此無論家長、教師，如何就其表現困難現象進行補救或善用優勢能力教學為首要重點。字、詞、句的構成至作文歷程，係屬「寫作」為最複雜的過程，由於需結合思想與情感表達，故屬較高層次的語文能力表現。因而智能障礙學生的寫作，常有篇幅簡短、文不及意，連接詞、副詞、形容詞的使用貧乏，整篇文章讀起來單調並且缺乏結構與感情。

研究者參考故事結構教學法歷年研究及相關文獻資料，此法適用於閱讀教學，並佐證其在閱讀補救教學上顯示出成效，可幫助學生在閱讀歷程中建立起脈絡架構及線索，因此希望藉由故事結構教學來提升智能障礙學生的寫作成效。

二、研究目的與待答問題

根據上述研究動機，本研究主要目的如下：

- (一) 探討國小三年級智能障礙學童在故事結構教學後，教學處理的立即效果。
- (二) 探討國小三年級智能障礙學童在故事結構教學後，教學處理的維持效果。

本研究根據研究目的，欲探討下列研究問題：

- (一) 故事結構教學對國小三年級智能障礙學童故事寫作之立即效果為何？
- (二) 故事結構教學對國小三年級智能障礙學童故事寫作之維持效果為何？

三、名詞釋義

(一) 故事結構教學

故事結構教學係指使用圖表列出故事中，每個主要成份的相對關係，幫助學生在閱讀或寫作時能及時掌握重點，有系統、結構、條理化地解釋複雜故事，將故事來龍去脈呈現出來。本研究之「故事結構教學」運用故事元素幫助學生建立故事架構並自我檢核，以利流暢寫作。故事結構教學程序分為：示範階段→引導

階段→獨立階段，循序漸進，直到學生能獨立練習，再逐漸褪除協助。

(二) 智能障礙

根據 ICD-10 指標，輕度智能障礙者的語言學習較慢，但大多數能學會日常生活所需的語言，可以與人交談，具有獨立自我照顧及操作家務的能力。因為他們多具有閱讀及書寫方面的困難，所以在學業表現上顯現明顯的困難。但是，經由設計的教育過程可以幫助他們克服這些問題。他們在一般標準化的智力測驗結果為 50 到 69 之間（陳麗如，2006）。本研究所指智能障礙兒童係指領有輕度智能障礙身心障礙手冊，並就讀普通班接受資源班直接教學服務之三年級學童。

(三) 故事寫作

故事寫作係指受試者以四格圖畫故事為寫作材料，將故事情節以文字方式呈現，所產出之作品則稱故事寫作作品；所指之故事寫作成效是指受試者在故事結構評分表如附錄一的得分，內容包括主角、背景、主要問題、事情經過、故事結局及主角反應等項目，每項採五點量表方式計分，最高為 30 分，最低為 5 分，得分越高表示寫作表現越佳，反之則越差，詳見評分標準說明如附錄二。

貳、文獻探討

一、智能障礙的寫作困難

相關研究顯示智能障礙學生的語言發展階段與普通兒童相似，只是程度較緩慢，但在語言表達能力則顯著落後同年齡的一般兒童，以下根據有關文獻歸納出語言障礙的特徵（陳文枝，民 73、梁秋月，民 79、何華國，民 76、林寶貴、李旭原，民 82）

二、故事結構教學

智能障礙學生在書寫語文習得和使用上有明顯的困難，因此教師需提供適當的策略才能教導學生分析故事內涵，而故事結構提供的鷹架即被視為是種有效的教學取向。

(一) 故事結構的內涵

故事結構教學強調故事元素與故事架構，並使用圖表列出故事中每個主要元

素的相對關係，幫助讀者在閱讀時能及時掌握重點，有系統、結構、條理化地解釋複雜的故事，並將故事的來龍去脈呈現出來，是相當實用的教學策略；同時也注重故事字面理解及引申推論之寓意（江家平，2006；黃瑞珍，1999；錡寶香，2004；Dimino et al., 1990）。

（二） 故事結構教學應用

陳姝蓉（2002）由國內外文獻中歸納出幾項有效的故事結構教學原則：直接教導明確的故事結構策略，並逐步引導學生學習故事結構策略、圖示故事結構及結合口語及書寫的訓練，因讀寫能力較差的學生較難掌握文章的結構，故事結構分析便成為一種學習的鷹架，即使學生閱讀複雜的文章，也能從直接的架構協助下理解，進而組織寫作的內容。

（三） 故事結構與寫作

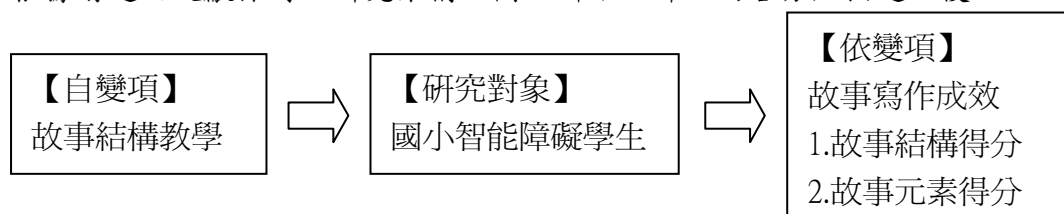
故事結構不但用來幫助讀者閱讀，也與故事體寫作有關。Gordon（1981）發現教導學生取得故事基模（Schema）能提升作文中基模的數量，寫作品質也相對提升（引自 Dimino et al., 1990）。李貴玉（2002）認為學習故事元素不僅幫助學生從故事文章中獲得更多意義，經由練習亦能使學生獲得創作故事的語文技能。

參、研究方法

本研究以兩名國小三年級智能障礙學生為研究對象，採單一受試研究法之撤回設計，探討故事結構教學對國小智能障礙學生故事寫作之成效

一、研究設計

根據前述之文獻探討，研究架構如圖一所示，詳細內容分點描述如後。



圖一 研究架構

(一) 自變項

本研究的自變項為「故事結構教學」，係指研究者採用故事結構檢核表如附錄三，對國小三年級智能障礙學生進行故事體寫作教學之實驗處理。在教學歷程中使用圖示策略，以四格圖畫故事為寫作材料，依序呈現六項故事元素，將圖畫故事結構化，並教導學生寫作。六項故事結構包含：

1. 主角：這個故事的主角是誰？他（她）有哪些特別的地方？
2. 情境：這個故事發生在哪裡？發生在什麼時候？
3. 主要問題：故事開始的時候發生了哪些問題？
4. 事情經過：接下來的故事發生了哪些事情？
5. 故事結局：故事最後的結局是怎麼樣？
6. 主角反應：主角有哪些反應？他的感覺如何？

(二) 依變項

本研究之依變項為「故事寫作成效」，即評量學生在基線期到維持期，寫作作品在故事結構評分表之得分。

(三) 實驗設計

本研究採單一受試研究法之 ABA' 撤回設計，於基線 (A) 與處理 (B) 階段中持續評量目標行為。在處理階段當中依變項呈現穩定時，再引進基線階段 (A')。實驗過程分為三階段，基線期 (A)、處理期 (B)、維持期 (A')，其中 B 為故事結構教學處理期，採逐變標準設計 (the changing criterion design)。將教學過程分為三階段：B₁ (示範階段)、B₂ (引導階段)、B₃ (獨立階段)。

1. 基線期 (A)

此階段為蒐集兩位學生故事結構能力的基線期資料，此階段資料蒐集共三次，過程中不做任何故事結構教學，如學生無法瞭解故事內容或遇到不懂、不會寫的字時，再給予提示或指導。

2. 處理期 (B)

基線資料蒐集後，進行故事結構教學，蒐集實驗教學進行中示範階段 (B₁)、

引導階段(B₂)、獨立階段(B₃)兩位學生在故事結構能力的資料，持續蒐集資料九次，再撤回教學介入，並回到基線階段。

3. 維持期(A')

教學處理期結束後，開始評估維持成效，實施故事寫作評量，方式與基線期相同，只給予與故事結構教學無關的提示或指導，做為觀察教學停止後的保留效果依據。

二、研究對象

本研究選取臺北市國小三年級智能障礙學生二名進行教學。並符合下列條件：

- (一) 持有身心障礙手冊並安置於國小資源班之智能障礙學生。
- (二) 個別智力測驗未達平均數負二個標準差，即「魏氏兒童智力量表第三版」全量表智商七十以下。
- (三) 書寫能力有顯著困難者，即國小兒童書寫語文能力診斷測驗之造句商數或文意分數任一項結果解釋為進一步書寫語文能力診斷或需實施書寫語文能力教學之學生為本研究之受試者。

三、研究工具

(一) 標準化評量工具：

1. 魏氏兒童智力量表第三版
2. 中文年級認字量表
3. 國小兒童書寫語文能力診斷測驗

(二) 教學使用工具

1. 網路漫畫-泰山爸爸四格圖畫故事
2. 故事結構檢核表
3. 故事結構評分表

四、教學設計

(一) 教學材料

教師在選擇故事題材時，應避免故事冗長、角色複雜、或是與生活經驗不符之故事。教師應依教學之對象，選擇合適之故事（黃瑞珍，1999）。因此選用適合學生閱讀及寫作的網路漫畫-泰山爸爸為材料

寫作材料彙整如表二。(略)(詳細內容請詳閱光碟)

(二) 教學流程

1. 基線期 (A)

首先呈現四格圖畫故事，由教師帶領學生閱讀，師生共同討論故事內容及重點，若有生難字詞或無法理解的內容則進行解釋或討論。

2. 處理期 (B)

本研究的處理期分為三個階段：示範階段 (B₁)、引導階段 (B₂)、獨立階段 (B₃)，詳細教學設計分項敘述(簡略)(詳細內容請詳閱光碟)

(1) 示範階段 (B₁)

教師教導如何使用檢核表來檢核寫作作品是否包含了六項故事元素，若有缺少，引導學生修正產品

(2) 引導階段 (B₂)

以檢核表為輔助，進行故事重述及寫作，學生在檢核寫作作品時遇到困難則加以指導，同儕亦可互相修正與分享，再發表寫作作品

(3) 獨立階段 (B₃)

獨立階段之教學重點即不給予提示，教師僅針對其內文錯誤之處予以指導，即發表寫作作品。

(4) 維持期 (A')

維持期階段不針對寫作內容給予任何引導，先閱讀四格圖畫故事，再由學生獨立完成故事結構檢核表、自行進行故事寫作及檢核寫作作品。

肆、結果與討論

在基線期，二位學生都尚未接受故事結構教學，學生寫作技巧薄弱，因此在基線期之故事結構總分之平均分數為 10.1 分；進入處理期之後即提升至 16.1

分，二位學生的成績都有明顯逐漸上升的趨勢，表現水準高於基線期。顯示其故事結構教學有立即效果

本研究採用示範、引導、練習三步驟來進行故事結構寫作教學，先由教師示範找出文章結構，再透過師生討論引導學生尋找故事元素，最後完全讓學生獨立使用故事結構策略。藉由教師引導與故事結構為學生提供寫作大綱，待學生熟練後再撤除提示及輔助。讓學生能獨立使用，研究結果顯示，二位受試者在教學結束後，其寫作作品成績高出處理期，顯示有維持效果。

伍、 結論與建議

一、 結論（簡略：詳細內容請詳閱光碟）

（一）教學對象：時間短促，壓力增大

寫作能力需長時間訓練加上閱讀習慣培養，才能漸進發展並寫出完善有內涵的寫作內容，而本研究的寫作是維持近一季，固定每週五兩個半小時的時間，學生在教學階段中，自介入期經教師指導至維持期獨力完成，額外的寫作訓練壓力下，甲乙生都略感吃力。

（二）教材方面：材料生動，過程有趣

（三）教學過程：動機提高，效果顯著

二、 建議

1. 加強文章凝聚

甲乙生寫作時，文章流暢度不足，明顯的是在句子間連接詞使用上需加強。

2. 鼓勵寫作持續

盡量鼓勵學生寫作並激發其動機，褪除教學後初期以維持效果，後期再漸進地引導其標點符號使用、文法加強。

3. 延長時間教學

讓學生將此結構法運用熟練後成為個體寫作技能之一，一旦寫作受到肯定後，對其自信心提升必大有幫助。

4. 變化活動指導

目前寫作教學理論主要的改變是強調以寫作歷程取代寫作產品，並且與閱讀、說話課程結合。因此教師教學時，應鼓勵學生多閱讀與寫作相關的資料，藉由故事結構分析培養組織能力

5. 結合日常閱讀

日常生活中的廣泛閱讀、可豐富寫作題材，既不與日常生活脫軌，也可增加寫作動機及拓展寫作經驗。

6. 延伸寫作範疇

寫作不只有制式化地書寫在稿紙上，日常的小日記、塗鴉、即興創作、短文改寫等，都可以鼓勵學生思考其完成度，並非運用紙筆工具才能寫作，可先引導學生口語表達、建立思考脈絡，口條清楚後檢索自身想法也能相對提高條理，實際寫作即可收明顯之成效。

7. 擴展其他對象

由本研究可知故事結構教學法應用於寫作有成效，如能將此方法應用至學習障礙或學習困難學生，教學者適性調整寫作題材、學習者彈性使用寫作策略，則可收教學相長之效。

陸、參考文獻(略) (請詳閱光碟)

柒、附錄

附錄一 故事結構評分表(略) (請詳閱光碟)

附錄二 故事結構評分表評分標準(略) (請詳閱光碟)

附錄三 故事結構檢核表(略) (請詳閱光碟)

附錄四 故事結構檢核表使用範例(略) (請詳閱光碟)