

## 屏東縣勝利國小 102 年 10-12 月營養午餐滿意度調查結果

### 壹、前言

本次的營養午餐滿意度調查主要針對 10-12 月由學校所提供的營養午餐菜色，於 103 年 12 月 31 日針對三、四、五與六年級學生進行營養午餐滿意度調查，有效問卷共計 99 份（六年級 26 份、五年級 25 份、四年級 22 份、三年級 26 份）。在此先感謝鴻逸(6-1)老師、瑞晶(5-2)老師、秋澄(3-1)老師與美鳳(4-1)老師的幫忙，使得滿意度問卷調查能夠順利完成。本次滿意度調查結果，將與 102 學年度第一次滿意度做比較，檢視 102 學年度第一次滿意度調查改進措施的成效。

### 貳、結果分析

#### 一、滿意度分析

由表 1 可以發現，本月學生最滿意的部分是創意料理，最不滿意的部分為蔬菜，與 102 學年度第一次滿意度調查比較起來，本次滿意度多為增加，這是值得高興的部分。

表 1 午餐滿意度平均數彙整表

題目	8-9 月份		10-12 月份		
	平均數	排序	平均數	排序	
1.我給這個月的白飯幾分	4.50	1	4.41	3	↓ -0.09
2.我給這個月的蔬菜幾分	4.03	4	4.00	5	↓ -0.03
3.我給這個月的肉類主食幾分	4.07	5	4.31	4	↑ +0.24
5.我給這個月的水果幾分	4.32	2	4.43	2	↑ +0.11
6.我給這個月的炒飯、麵幾分	4.17	3	4.51	1	↑ +0.34

#### 二、不同年級與滿意度之交叉分析

##### (一) 白飯滿意度

由表 2 可知，以 90 分為滿意度水準，六年級有 24 人 (92%)；五年級有 21 人(84%)；四年級有 22 人(95%)；三年級有 26 人(85%)。以 70 分以下為不滿意水準，六年級有 1 人(4%)；五年級有 1 人(4%)；四年級有 1 人 (5%)；三年級有 1 人 (4%)。對白飯的滿意度以四年級最高，不滿意度以四年級最高。

表 2 白飯滿意度交叉表

年級 滿意度	六年級	五年級	四年級	三年級	總數
60 分	0	1	1	1	3
70 分	1	0	0	0	1
80 分	1	3	0	3	7
90 分	2	12	7	8	29
100 分	22	9	14	14	59
總數	26	25	22	26	99

### (二) 蔬菜滿意度

由表 3 可知，以 90 分為滿意度水準，六年級有 17 人 (65%)；五年級有 20 人(80%)；四年級有 17 人(77%)；三年級有 14 人(54%)。以 70 分以下為不滿意水準，六年級有 5 人 19%)；五年級有 1 人(4%)；四年級有 1 人 (5%)；三年級有 5 人 (20%)。對蔬菜的滿意度以五年級最高，不滿意度三年級最高。

表 3 蔬菜滿意度交叉表

年級 滿意度	六年級	五年級	四年級	三年級	總數
60 分	2	1	0	2	5
70 分	3	0	1	3	7
80 分	4	4	4	7	19
90 分	6	8	5	2	21
100 分	11	12	12	12	47
總數	26	25	22	26	99

### (三) 肉類主食滿意度

由表 4 可知，以 90 分為滿意度水準，六年級有 23 人 (88%)；五年級有 21 人(84%)；四年級有 18 人(82%)；三年級有 20 人(77%)。以 70 分以下為不滿意水準，六年級有 1 人(4%)；五年級有 1 人(4%)；四年級有 4 人 (18%)；三年級有 2 人 (8%)。對肉類主食的滿意度以六年級最高，不滿意度以四年級最高。

表 4 肉類主食滿意度交叉表

年級 滿意度	六年級	五年級	四年級	三年級	總數
60 分	0	0	0	2	2
70 分	1	1	4	0	6
80 分	2	3	0	4	9
90 分	6	6	7	5	24
100 分	17	15	11	15	58
總數	26	25	22	26	99

#### (四) 水果的滿意度

由表 5 可知，以 90 分為滿意度水準，六年級有 24 人 (92%)；五年級有 23 人(88%)；四年級有 17 人(77%)；三年級有 22 人(85%)。以 70 分以下為不滿意水準，六年級有 1 人(4%)；五年級有 1 人(4%)；四年級有 2 人 (9%)；三年級有 2 人 (8%)。對水果的滿意度以六年級最高，不滿意度以四年級最高。

表 5 水果的滿意度交叉表

年級 滿意度	六年級	五年級	四年級	三年級	總數
60 分	0	1	1	1	3
70 分	1	0	1	1	3
80 分	1	1	3	2	7
90 分	3	9	5	4	21
100 分	21	14	12	18	65
總數	26	25	22	26	99

### (五) 創意料理的滿意度

由表 6 可知，以 90 分為滿意度水準，六年級有 24 人 (92%)；五年級有 22 人(88%)；四年級有 18 人(82%)；三年級有 23 人(88%)。以 70 分以下為不滿意水準，六年級有 2 人(8%)；五年級有 0 人(0%)；四年級有 1 人 (5%)；三年級有 3 人 (12%)。對創意料理的滿意度以六年級最高，不滿意度以三年級最高。

表 6 創意料理的滿意度交叉表

年級 滿意度	六年級	五年級	四年級	三年級	總數
60 分	1	0	0	1	2
70 分	1	0	1	2	4
80 分	0	3	3	0	6
90 分	5	5	2	4	16
100 分	19	17	16	19	71
總數	26	25	22	26	99

綜合上述，本校五年級學童對 8-9 月份午餐的滿意項目較多，共計有白米飯與蔬菜等 2 項；六年級學童對 8-9 月份午餐的不滿意項目較多，共計有肉類主食與水果等 2 項。

## 參 結論與改進方案

### 一、結論

本報告以滿意度問卷調查方式收集 99 份有效樣本，以 SPSS 進行資料分析得到下列結論：

- (一) 本校 10-12 月份營養午餐評價介於 4.00~4.51 之間，平均數為 4.33 (五點式量表之中間數為 3)，表現較本學期第一次佳，可見改善措施收到相當之成效。

- (二)經由年級與滿意度之交叉分析比較，高年級對蔬菜、肉主食、水果及創意料理滿意度較高；中年級學童對於蔬菜、肉主食、水果及創意料理不滿意度偏高，對於白飯的滿意度較高。

## 二、建議

依據滿意度分析結果，提出下列幾點改進方案。

- (一) 上次滿意度調查中，肉類主食的滿意度下滑最多，於是協調廚房工作人員與廠商在不違反營養原則之前提下，適度以油炸的個人份肉品提供肉類主食。經過上述調整後，本次肉類滿意度上升 0.24，往後將維持此模式，盼能讓全校師師生更滿意。
- (二) 上次滿意度調查顯示，中年級對米飯的滿意度偏低，亦提出「飯太硬」的意見，這點已經請廚房工作人員延後出餐時間，保持米飯的溫度，避免因過冷而變硬，後續也將追蹤改善情況。在本次調查結果中，白米飯已成為中年級學生最滿意的項目，可見調整之成效。
- (三) 中年級對蔬菜、肉主食、水果及創意料理滿意度的不滿意度偏高，此點將協調中年級老師，調查本校午餐烹煮及調理方式對中年級學生來說，是否口味太重或不足，並於下次滿意度調查報告中追蹤改善成效。

承辦人：

主任：

校長：